

AJUSTE DIRETO Nº 69/2017-F/AD

**Elaboração dos projetos de execução da rede de infraestruturas de água a
Várzea do Homem e Infraestruturas de águas residuais de Mouraz,
Carvalhal e Couço**

1. Foi convidada a empresa **Veconcept, Lda** para apresentar proposta. No decorrer do prazo para a entrega das propostas, o concorrente não solicitou qualquer tipo de esclarecimento, nem evidenciou erros ou omissões.
2. Foi apresentada a concurso a proposta do concorrente que se indica no quadro seguinte:

<i>Entrada/Data/Hora</i>	<i>Designação do concorrente</i>
11/10/2017 - 16:58:46 Horas	Veconcept, Lda

- 2.1 A proposta foi instruída com os documentos previstos na alínea a) do nº1 e alíneas a) e b) do nº2 do artigo 57 do CCP.
- 2.2 O concorrente não se encontra na situação prevista no nº2 do artigo 54 do CCP.
- 2.3 Não há conhecimento que o concorrente esteja abrangido pelos impedimentos previstos no artigo 55 do CCP.
- 2.4 Não se verifica em relação à proposta qualquer das situações previstas nas alíneas d) a n) do artigo 146 do CCP.
- 2.5 Da análise dos atributos representados pelos fatores e subfactores que densificam os critérios de adjudicação concluiu-se:
 - a) Não Houve necessidade de solicitar esclarecimentos ao concorrente.

b) Não é aplicável o disposto na alínea a) a c) do nº. 2 do art. 70º do CCP, visto não ter sido apresentado pelo concorrente, nem tal estar previsto no caderno de encargos de quaisquer atributos nos termos da alínea b) e c) do nº1 do art. 57º.

c) Após verificação da lista de preços unitários que serviu de base à elaboração da proposta não se detetaram quaisquer divergências com a lista constante do processo de procedimento e que foi facultada ao concorrente. Mais se constatou a inexistência de quaisquer erros. Assim o valor da proposta a considerar para efeitos de adjudicação é o apresentado pelo concorrente e é o que consta no quadro seguinte.

<i>Designação do concorrente</i>	<i>Preço global *</i>
Veconcept, Lda	17 700,00€

***Valor sem IVA Incluído**

d) Não se detetaram nenhuma das situações previstas na alínea f) e g) do nº.2 do art. 70º.

e) Não houve lugar às fases de negociação e de audiência prévia, nem à elaboração dos relatórios preliminar e final.

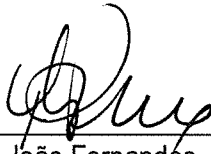
Conclusão:

Face ao atrás exposto propõe – se que:

- 1- Seja admitida para adjudicação a proposta do concorrente Veconcept, Lda por a mesma não estar abrangida por nenhuma das circunstâncias previstas no nº2 do artigo 146º que implique a sua exclusão.**

Tondela, 17 de outubro de 2017


A Chefe de Divisão



Maria João Fernandes, Eng^a

Concordo com o relatório, manifesto a intenção de adjudicação à empresa mencionada. Leve-se à próxima reunião de Câmara para ratificação.

*Tondela, 17 de outubro de 2017
O Presidente da Câmara Municipal*



José António Gomes de Jesus, Dr.