

AJUSTE DIRETO Nº 61/2017-F/AD

Assistentes Operacionais no apoio às atividades de Animação e

Apoio à Família dos Jardins de Infância

1. Foi convidada a empresa **Randstad Recursos Humanos, Empresa de Trabalho Temporário, S.A.** para apresentar proposta. No decorrer do prazo para a entrega das propostas, o concorrente não solicitou qualquer tipo de esclarecimento, nem evidenciou erros ou omissões.
2. Foi apresentada a concurso a proposta do concorrente que se indica no quadro seguinte:

<i>Entrada/Data/Hora</i>	<i>Designação do concorrente</i>
2017/09/21 16:59:45	Randstad Recursos Humanos, Empresa de Trabalho Temporário, S.A.

- 2.1 A proposta foi instruída com os documentos previstos na alínea a) do nº1 e alíneas a) e b) do nº2 do artigo 57 do CCP.
- 2.2 O concorrente não se encontra na situação prevista no nº2 do artigo 54 do CCP.
- 2.3 Não há conhecimento que o concorrente esteja abrangido pelos impedimentos previstos no artigo 55 do CCP.
- 2.4 Não se verifica em relação à proposta qualquer das situações previstas nas alíneas d) a n) do artigo 146 do CCP.
- 2.5 Da análise dos atributos representados pelos fatores e subfactores que densificam os critérios de adjudicação concluiu-se:
Foi solicitado pelo concorrente o seguinte esclarecimento: “Os serviços objeto deste procedimento na realidade configuram um TT e não uma PS, sendo que, no caderno de encargos, fala-se, sem margem para dúvidas em trabalhadores

temporários (clausula 7ª al. c), pelo que deverá se solicita indicação do motivo/fundamento do recurso ao trabalho temporário, tal como exigido no artigo 177º do CT, sob pena de considera-se que o trabalho é prestado pelo trabalhador ao utilizador em regime de contrato de trabalho sem termo, sendo aplicável o disposto no n.º 6 do artigo 173.º do CT. Mais se solicita a prorrogação do prazo de entrega de propostas.”

Tendo os serviços respondido o seguinte: “Esclarece-se que o objeto principal do procedimento é o fornecimento de serviços para o desenvolvimento de atividades diárias dos jardins de infância.” Analisados os esclarecimentos, os serviços são da opinião que a mesma deve ser aceite.

a) Não é aplicável o disposto na alínea a) a c) do nº. 2 do art. 70º do CCP, visto não ter sido apresentado pelo concorrente, nem tal estar previsto no caderno de encargos de quaisquer atributos nos termos da alínea b) e c) do nº1 do art. 57º.

b) Após verificação da lista de preços unitários que serviu de base à elaboração da proposta não se detetaram quaisquer divergências com a lista constante do processo de procedimento e que foi facultada ao concorrente. Mais se constatou a inexistência de quaisquer erros. Assim o valor da proposta a considerar para efeitos de adjudicação é o apresentado pelo concorrente e é o que consta no quadro seguinte.

	<i>Preço global *</i>
Randstad Recursos Humanos, Empresa de Trabalho Temporário, S.A.	65.848,78€

***Valor sem IVA Incluído**

c) Não se detetaram nenhuma das situações previstas na alínea f) e g) do nº.2 do art. 70º.

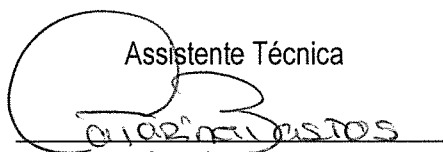
d) Não houve lugar às fases de negociação e de audiência prévia, nem à elaboração dos relatórios preliminar e final.

Conclusão:

Face ao atrás exposto propõe – se que:

- 1- Seja admitida para adjudicação a proposta do concorrente **Randstad Recursos Humanos, Empresa de Trabalho Temporário, S.A.** por a mesma não estar abrangida por nenhuma das circunstâncias previstas no nº2 do artigo 146º que implique a sua exclusão.

Tondela, 27 de setembro de 2017

Assistente Técnica

Catarina Bastos

Concordo com o relatório e manifesto a intenção de adjudicação.

Tondela, 27 de setembro de 2017

O Presidente da Câmara Municipal


José António Gomes de Jesus, Dr.